

Конституционно-правовые идеи М.М. Сперанского и его роль в становлении российской государственности и права

Н.Е. Лысенко,

*студент Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»*

В российской истории М.М. Сперанский считается великим реформатором, который придерживался новых и несвойственных для Российской империи идей в конце XVIII — начале XIX столетия. Этого государственного деятеля по праву считают основателем российской юридической науки и знатоком теоретического правоведения. Это человек, который предпринял самую масштабную кодификацию в истории России. На тот момент, а именно в первой половине XIX в., кодификация М.М. Сперанского считалась самой качественной в Европе. Не зря Наполеон Бонапарт на встрече в Эрфурте с Александром I, которого сопровождал Сперанский, величал русского реформатора «единственной светлой головой в России»¹.

Все мы знаем, что лучше спросить интересующее нас у человека лично, чем предполагать, почему он сделал так, а не иначе или какую цель преследовал при тех либо иных обстоятельствах. Давайте представим, что Михаил Михайлович находится здесь, с нами, и мы можем задать ему любые вопросы, которые интересуют всех нас.

— *Здравствуйте, Михаил Михайлович. Сегодня мы желаем поговорить с вами о вашей жизни, становлении, совершенно новых для Российской империи идеях, которые вы привнесли в начале XIX столетия.*

— Добрый вечер, с удовольствием отвечу на все ваши вопросы.

Первый вопрос, естественно, о детстве и юности великого человека.

— *Михаил Михайлович, расскажите о вашем детстве, юности, родителей. Считаете ли вы, что семья повлияла на становление вашего мировоззрения?*

— Я родился 1 января 1772 года в селе Черкутино, что во Владимирской губернии. Отца моего звали Михаилом Васильевичем Третьяковым. Он служил священником церкви в поместье одного вельможи. Мою маму звали Прасковьей Федоровой. Она всегда была хранительницей домашнего очага. Я старший среди сестер и брата. В детстве я много времени проводил с дедом Васей, рассказы которого очень любил. Именно от деда я получил первые знания, необходимые человеку для понимания окружающей действительности. Еще я помню, что очень часто ходил с ним в церковь и мы молились Богу. В юности меня отдали в Александро-Невскую семинарию, где кроме богословских дисциплин преподавались высшая математика, экспериментальная физика, французский язык и философия Просвещения. Философия просвещения была включена Екатериной II, которая считала, что каждый учащийся семинарии должен знать труды Дидро и Вольтера. В 1792 году я стал учителем математики, физики, красноречия. Впоследствии преподавал философию.

¹ См.: *Маковский А.Л.* О кодификации гражданского права (1922–2006). М., 2010. С. 477.

— *Как вы относились к Екатерине II, ее переписке с Монтескье, Вебером?*

— Проблема отношений между властью и народом всегда волновала меня. больше, чем других. Еще в юности, когда мне было девятнадцать лет, я произнес речь об «истинном и ложном просвещении», осуждающую деспотическую власть монарха. Я говорил это, как бы обращаясь ко всем государям, но на самом деле речь адресовалась Екатерине II. В той речи я имел в виду, что на троне должен быть человек, понимающий свои обязательства перед народом, дающий мир и милость подданным. Если же государь использует знания только удовлетворения своего властолюбия, если он употребляет их для того, чтобы искуснее позлатить цепи рабства, то такой правитель со всем его блеском, с его какими-то дарованиями есть счастливый злодей². Екатерина II, как мне известно, была яркой поклонницей западных философов в начале царствования, она вела переписку с большинством выдающихся философов. Но что мы видим, когда Екатерина приходит к власти? Она изменила свои взгляды на государственное управление, испугавшись схожих социальных и политических явлений, которые потрясли Францию в конце XVIII столетия.

Наш третий вопрос направлен на видение государства и общества М.М. Сперанским.

— *По вашему мнению, что является главной причиной возникновения общества и государства? Чьих взглядов вы придерживаетесь?*

— Томас Гоббс в своем учении стремился внедрить в изучение политико-правовой науки математический метод. Он полагал, что в политике можно вычислить отношения между государствами путем сложения заключенных между ними договоров, а в юриспруденции — определить права и правонарушения путем суммирования закона и факта. Я, в отличие от Гоббса, будучи глубоко религиозным человеком с детства, отрицал систему мате-

риализма и всегда считал, что Бог есть верховный правоустановитель. Для меня общество несет в себе высокие моральные функции, которые противостоят жестокости и эгоизму властвующих. В этой связи я больше придерживаюсь взглядов древнегреческого мыслителя Аристотеля, который в труде «Политика» высказал идею о том, что политика тесно связана с этикой. Объяснял он это тем, что научное понимание политики предполагает хорошо развитые представления о нравственности и знание этики. Также я солидарен с Аристотелем в том, что право должно быть воплощено в законе. Я считаю, что править должен закон, а не люди, ибо даже лучшие правители слабы перед страстями, а закон есть закон.

— *Раз уж речь зашла о законах, то как вы относитесь к ним? Что для вас закон?*

— В своем трактате «О силе общественного мнения»³ я писал, что законы без нравственности не могут выполнять возложенную на них функцию, они могут лишь подчинить себе действия явные и публичные. Я также говорил в своем труде, что законы должны стоять наряду с нравственными правилами, т.е. с моралью, ибо законы без морали не имеют силы, потому что они не находят в сердцах людей соответствующего расположения. В своей записке 1803 г. я выделил группы законов: государственные (конституционные), гражданские и уголовные. Государственные законы, в свою очередь, разделяются на «коренные», которые должны определять положение монарха и его политические права, а также устанавливать принцип взаимодействия ветвей государственной власти, и «преходящие», которые меняются по мере изменений в государственной жизни. В моем уме всегда был образ некоего органического закона, который бы основывался на народной воле и исполнялся всеми в равной степени. Кроме этого, я считаю, что закон не имеет никакой силы, если он не был составлен законодательным собранием, т.е. Государственной Думой.

² См.: Сперанский М.М. Проповеди, произнесенные... в бытность его в Александро-Невской семинарии // Отдел рукописей Российской национальной библиотеки. Ф. 731. Ед. хр. 1765. Лл. 4 об.—5.

³ См.: Сперанский М.М. Проекты и записки. М., 1961. С. 81—82.

Следующий вопрос целесообразно задать о государственном (конституционном) строе.

— *Как вы видели государство после своих реформ?*

— Я предполагал в основу государственного устройства положить принцип разделения властей, а если говорить точнее, то распределения действия самодержавной власти в трех отраслях управления — законодательной, исполнительной, судебной. Для этого я предлагал некоторые правила, в соответствии с которыми действовал бы данный принцип. Во-первых, нужно совместить все государственные силы, используя механизм сдержек и противовесов. Во-вторых, следует обеспечить всем подданным возможность участвовать в любой ветви власти посредством четырехступенных выборов. И наконец, в-третьих, необходимо найти золотую середину при формировании состава органов государственной власти. Если в органе задействовано большое число служащих, то такой орган развивается медленно, а если орган не имеет достаточно количества чиновников, он не может правильно функционировать.

— *Не могли бы вы описать структуру трех видов власти на всех уровнях?*

— По моему проекту Государственная Дума наделялась законодательной властью, монарх являлся главой исполнительной власти, а Судебный Сенат возглавлял судебную власть⁴. Высшим законодательным органом являлась Государственная Дума. Государственный Совет, по моему замыслу, не был законосовещательным органом в парламенте, он создавался для обсуждения вопросов законодательства по всем отраслям управления и для последующей передачи своих заключений монарху. Я разработал стройную систему трех видов власти на всех уровнях. Так, в каждом волостном городе или главном селении каждые три года должна созываться волостная дума из всех владельцев недвижимой собственности, которая занималась бы выборами членов волостного правления, определением доходов и расходов, обсуждением отчетов волостного правления. Из делега-

тов от волостей каждые три года должна созываться окружная дума, которая, в свою очередь, занималась бы избранием членов окружного суда и совета, рассмотрением отчетов начальства о произведенных расходах. Из делегатов окружных дум формируется губернская дума. В ее компетенцию по моим планам входят вопросы о рассмотрении отчетов губернского управления, даче представлений об общественных нуждах и избрание депутатов в высший представительный орган — Государственную Думу. Правом законодательной инициативы я планировал наделить императора. Также я считал нужным, чтобы законодательной инициативой обладали министры от имени императора. В составленном мной Манифесте от 8 сентября 1802 года учреждалось восемь министерств: морских сил, сухопутных сил, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции и народного просвещения⁵. Высший орган — комитет министров, который решает самые важные вопросы. В дополнение к министерской реформе в 1811 году я подготовил проект Уложения Правительствующего Сената. Я предлагал разделить Сенат на Правительствующий и Судебный. К компетенции Правительствующего Сената я предлагал отнести дела, не подведомственные ни одному из министерств; дела, относящиеся к назначению на должности и формированию государственного бюджета, а также дела, которые должны были докладываться императору. А Судебный Сенат наделялся функциями управления всеми судебными учреждениями, и главной его функцией являлся надзор за законностью решений всех нижестоящих судов.

— *Благодарим за такие исчерпывающие ответы, Михаил Михайлович.*

— Пожалуйста. Всего вам доброго на пути развития современной государственности.

Таким образом, М.М. Сперанский полностью солидарен с мнениями Аристотеля, Гроция, Монтескьё, Локка по поводу разделения властей, «правильного» закона, которому подчинены все в государстве, и даже монарх. Также у всех вышеперечисленных

⁴ См.: Сперанский М.М. План государственного преобразования. М., 1905. С. 69.

⁵ См.: ПСЗ. Собр. 1. Т. 27. № 20406.

мыслителей и государственных деятелей прослеживается мысль о необходимости народного представительства в государстве. Несомненно, Сперанский — исключительное явление своего времени. Его по праву можно считать одним из самых выдающихся людей нашей страны. Мечтая об истинных успехах России, он всегда оставался патриотом. Конечно, жаль, что не все его идеи воплотились в жизнь. Ни-

кто не знает, что было бы и на каком этапе развития находилась бы Россия сейчас, если бы эти идеи воплотились именно тогда, а не спустя целое столетие. Есть основания полагать, что именно религиозные начала в Сперанском сыграли большую роль на его мировоззрении и последующей реализации его идей. В.О. Ключевский недаром прозвал его «Вольгером в православно-богословской оболочке»⁶. ✧

Ключевые слова

становление государственности, конституционно-правовые идеи М.М. Сперанского

Библиография

Ключевский В.О. Исторические портреты. Деятели исторической мысли. М., 1991.

Маковский А.Л. О кодификации гражданского права (1922–2006). М., 2010.

Сперанский М.М. План государственного преобразования. М., 1905.

Сперанский М.М. Проекты и записки. М., 1961.

Сперанский М.М. Проповеди, произнесенные... в бытность его в Александро-Невской семинарии // Отдел рукописей Российской национальной библиотеки. Ф. 731. Ед. хр. 1765. Лл. 4 об. — 5.

⁶ См.: *Ключевский В.О.* Исторические портреты. Деятели исторической мысли. М., 1991. С. 622.